

REVUE SPIRITUALISTE

JOURNAL MENSUEL

PRINCIPALEMENT CONSACRÉ

L'ÉTUDE DES FACULTÉS DE L'ÂME

À LA DÉMONSTRATION DE SON IMMORTALITÉ

et à la remise en lumière
des vérités de la religion universelle

et expose religieuses, manifestation des Esprits, magnétisme, chirurgie, sciences occultes, prophéties, théosophie, cosmogonie, infériorité, psychologie, philosophie de l'âme, etc.)

signe les

RÉDIGÉ PAR UNE SOCIÉTÉ DE SPIRITUALISTES

N. Aude

même à la

de Gou

aliste

Z. J. PIERART

EX-ÉDITEUR EN CHEF DU JOURNAL DU MAGNÉTISME

Membre de diverses Sociétés savantes

même

ers, par

IPRÉS D

ouille

monpe

ide.

Tome VII. — 10^e Livraison

PARIS

BUREAUX : RUE DES BONS-ENFANTS, 32

1864

La Revue spiritualiste forme chaque année un volume, avec table sonnée, renfermant douze livraisons.

Chaque livraison renferme le plus souvent un article de fonds, pouvant controvertre ou déclaration de principes sur une question pendante ou actuelle spiritualiste quelconque.

Ensuite viennent des études et théories, des analyses particulières d'ouvrages sur les matières que le Journal embrasse, études, théories et analyses lesquelles sont enrichies des doctrines et les faits actuels publiés qui se rattachent au spiritualisme ou aux sciences occultes.

En troisième lieu figurent les faits, expériences et variétés spirituelles avec les commentaires et explications qui sont jugés nécessaires. Parmi les communications on accueille de préférence tous ceux qui portent une garantie de leur authenticité, telles que la signature de celui qui les met au jour, et l'indication des circonstances de temps et de lieu suffisantes pour qu'on puisse courir aux sources et constater la vérité du fait.

Cà et là, le Journal donne la biographie de quelque individualité spirituelle célèbre, contemporaine ou prise dans l'histoire.

Parmi les manifestations médianimiques et les phénomènes psychiques se propose d'examiner la *Revue spiritualiste*, figurent ceux des tables parlantes et parlantes, les communications directes ou indirectes des Esprits, apparitions, les insinuations, les visions, les possessions, les somnambulismes, l'extase, la prévision, la prophétie, le pressentiment, la seconde vue, la vue distance, la divination, la pénétration, la soustraction de pensée, les différents procédés de la magie, et en général tout ce qui est du domaine des sciences occultes.

Tout abonné a le droit d'assister quatre fois aux conférences et à des expériences qu'offre chez lui le directeur de la REVUE.

Le prix de l'abonnement est de 20 fr. pour Paris; de 12 fr. pour province et l'étranger, et de 14 fr. pour les pays d'outre-mer. — On se s'abonner pour six mois en payant moitié du montant de l'abonnement. On s'abonne à Paris, au bureau du JOURNAL, rue des Bons-Enfants, 29. — Le prix des trois années est le même excepté les volumes de l'année 1858 qui payent 20 fr. les 4^e, 5^e et 6^e années coûtent 6 fr.

— Dans les départements, en envoyant un mandat obtenu par l'entremise des facteurs ruraux ou les directeurs de poste. — Les librairies, les bureaux de messageries, les maisons de banque à l'étranger, se chargent de l'envoi du montant des abonnements. — Les correspondants du Journal à l'étranger où on peut le bonner sont : pour la Hollande, M. Reuvens, major de l'armée néerlandaise, à Haye; pour la Suisse, M. Kasperowski, rue du Tirailleur, à Genève; pour les Etats Sardes, M. le Dr Gatti, à Gènes; pour l'Espagne, MM. Bailly-Baillière, 11, calle del Principe, à Madrid; pour l'Angleterre, N. Baillière, libraire, 219, la gent street, à Londres; pour les Etats-Unis d'Amérique, MM. Coppens et Heber, libraires, rue de Chartres, 56, à New-Orléans; pour le Bas-Canada, M. Desjardins, rue Saint-Vincent, 13, à Montréal.

Il est fait aux libraires une remise de 10 p. 100 sur le montant de l'abonnement. — Tous les abonnements partent de la 1^{re} ou de la 7^e livraison inclusivement. — Aux personnes qui s'abonnent dans le cours de l'année on envoie les livraisons arriérées à partir de la livraison qu'ils choisissent pour point de départ de l'abonnement, et selon qu'ils s'abonnent pour un an ou six mois.

Prix du numéro par la poste. 1 fr. 30

Au bureau du Journal et chez les libraires. 1 fr. 25

On peut payer en timbres-poste. — Les lettres non affranchies sont refusées.

REVUE SPIRITUALISTE

ANNÉE 1864. — 10^e LIVRAISON.

AIRE. — Les frères Davenport à Londres. Toute la presse anglaise en émoi. Production de ses principaux articles. Réflexions. — La non-éternité des âmes enseignée par le judaïsme et le christianisme primitif (3^e article) : Preuves des du Nouveau Testament. — Études sur Satan (1^{er} article) : Les Juifs primitifs n'ont pas cru à Satan tel que le catholicisme l'enseigne. Cette croyance est due au magisme persan et elle s'est exagérée dans les temps postérieurs au christianisme primitif.

LES FRÈRES DAVENPORT A LONDRES.

Les frères Davenport, dont nous avons parlé dans nos deux précédentes livraisons, continuent à faire merveille à Londres. Une foule de personnes honorablement connues par leur loyauté, la sérieuse de leur caractère et leur bon esprit d'observation, ont assisté aux manifestations remarquables que la présence des médiums a le don de provoquer. Les expériences pour ces personnes ont été concluantes, et elles ont su le déclarer ouvertement par la parole et par écrit. Toutes conviennent de la vérité des faits et de la loyauté avec laquelle ils sont produits, sans toutefois tomber unanimement d'accord sur la source des agents producteurs. Pour certains ce sont des Esprits ; pour les autres, ce sont uniquement des forces qu'on connaîtra plus tard, mais qu'il est toutefois du devoir de la science d'étudier. En attendant que les phénomènes intelligents et très-volontaires qui ont été produits en présence de ces jeunes médiums, sans leur participation, sans aucune action sensible ou physique de leur part, soient expliqués autrement que par les agents que nous appelons Esprits, et par crainte qu'ils ne le soient jamais, disons que les journaux qui ont parlé des frères Davenport sont les suivants :

...ost, — *The Times* : — *The Standard*,
ous, — *The Telegraph* ; — *The Morning Star* ;
... *Journal of the Daily Press* : — *The Scientific*
— *The Saturday Review* ; — *The Spectator*, etc., etc.
— in les articles les plus circonstanciés, et les plus in-
térissés par le nombre et la qualité des témoins qui y sont
est celui qu'on de nos compatriotes, un Français, domicilié
Londres, et témoin, a écrit. Le voici :

M. BOCCICAUT A L'ÉDITEUR DE *The Morning Star*.

« Monsieur,

« Une séance a eu lieu, provoquée par les frères Davenport
M. Fay, dans Albermarle street, en présence de Laura Barry,
Charles Nicholson, sir John Gardner, sir Ed. Lennard, W.
Rév. E. H. Newenham, Rév. W. Ellis, capt. E. A. Ingden,
MM. Charles Read, James Matthews, Algernon Borton,
J. Willes, H. E. Ormeroid, J. W. Kaye, S. A. Bostock, R. A.
Bell, J. N. Manglies, H. M. Dunphy, W. Tyler Smith, T.
Howard, John Brown, M. D., Robert Chambers, Doc. Boc-
cicault, W. S. Rideout.

« La chambre dans laquelle la séance eut lieu est un grand
salon duquel tout l'ameublement avait été retiré, hors un tapis,
un candélabre, un sofa et quelques chaises. A deux heures
les personnes ci-dessus nommées arrivèrent, et la chambre fut
examinée très-soigneusement. On suggéra qu'une armoire de
la bibliothèque se servaient et qui était dans une chambre
côté fut placée dans le premier salon, et cela dans un instant
choisi par nous-mêmes. Nous envoyâmes chercher chez un
marchand d'instruments de musique six guitares et deux tabou-
lourines pour que les instruments dont on se servirait ne fu-
ssent pas ceux avec lesquels les jeunes gens avaient l'habitude
d'expérimenter. A deux heures et demie, les frères Davenport
M. Fay arrivèrent, et la séance commença par un examen de

lements et des personnes des frères Davenport, et il fut lié qu'aucun engin ou truc ne se trouvait sur eux. Ils entrèrent dans l'armoire et s'assirent en face l'un de l'autre. Le jeune Ingleffelds commença à lier les médiums avec une corde que nous avions nous-même achetée. Il lia M. W. Davenport les mains derrière le dos au siège; lord Burry en fit autant à M. J. Davenport. Les nœuds de ces ligatures furent cachetés et scellés. Une guitare, un violon, une tambourine, deux sonnettes et une trompette en cuivre furent placés au bas de l'armoire. Les portes furent alors fermées, et la lumière fut laissée dans la chambre pour permettre de voir ce qui allait suivre. J'omettrai de parler des sons confus qui retentirent bruyamment dans le cabinet et de la violence avec laquelle les portes furent ouvertes à plusieurs reprises et des instruments jetés, tandis que des mains apparaissaient comme d'ordinaire à l'orifice dans le centre de la porte du cabinet. Les incidents suivants me paraissent plus dignes d'être rapportés. Pendant que lord Burry se baissait en dedans de l'armoire, la porte étant ouverte et les deux opérateurs vus liés avec leurs ligatures scellées, une main détachée de tout corps fut clairement observée descendant sur lui. Il recula en arrière, tressaillant, remarquant qu'une main l'avait frappé. Ensuite, dans la pleine lumière du candélabre, dans un intervalle de la séance et pendant que les ligatures étaient examinées, une main blanche et délicate de femme fut vue s'agitant pendant plusieurs secondes dans l'air au-dessus. A cette apparition, il y eut une exclamation générale de tous les assistants. Sir Charles Wike entra alors dans l'armoire et s'assit entre les deux jeunes hommes, ses mains de droite et de gauche tenant les leurs et y étant liées. Les portes furent alors fermées, et les sons confus et bruyants recommencèrent. Plusieurs mains apparurent encore à l'orifice. Parmi elles on vit les mains d'un enfant. Après quelque temps, sir Charles Wike retourna parmi nous, et rapporta que, pendant qu'il tenait les deux frères, plusieurs mains avaient

touché sa figure et ses cheveux ; les instruments qui étaient sur ses pieds avaient grimpé sur lui, fait le tour de son corps ; ses pieds s'élevaient au-dessus de sa tête ; l'un d'eux se plaça sur ses épaules. Pendant que ceci avait lieu, les mains qui étaient sur ses bras furent touchées et saisies par le capitaine Inglefields, et il affirma qu'au toucher elles paraissaient des mains humaines, bien qu'elles s'évanouissent pendant qu'il les tenait. Je ne puis mentionner d'autres phénomènes dont le récit a déjà été fait ailleurs. Ce qui suivit eut lieu dans l'obscurité. Un des messieurs Davenport et M. Fay s'assirent parmi nous ; deux cordes furent jetées à leurs pieds, et dans deux minutes et demie on les trouva liés pieds et mains, les mains derrière le dos, attachés fermement à leurs chaises et les chaises attachées à une table. Pendant ce temps, une guitare s'éleva de la table et flotta autour de la chambre et au dessus de la tête des assistants, en touchant quelques-uns légèrement. Quelquefois une lumière phosphorescente rayonna au-dessus de nos têtes ; les mains et les épaules de plusieurs personnes furent touchées par tous les instruments et par les mains. La guitare, pendant tout ce temps, flottait autour de la chambre, quelquefois touchant le plafond, quelquefois rasant la tête ou les épaules de quelqu'un ; les sonnettes furent brusquement jetées par-ci par-là, et un léger son continu maintenu sur le violon ; les deux tambourines roulaient sur le parquet, quelquefois le heurtant avec violence, quelquefois venant se poser sur les genoux des personnes du cercle. Toutes ces choses se faisaient simultanément. En ce moment, l'un des assistants M. Redout, tenant une tambourine, demanda qu'elle lui fut enlevée de ses mains, ce qui fut fait à l'instant. Il en fut de même de lord Burry ; mais lord Burry résista à l'arrachement de la tambourine. M. Fay demanda alors que son habit lui fût enlevé. Nous entendîmes à l'instant le frôlement violent d'un habit qui se détachait. Alors eut lieu le fait le plus remarquable : on vit M. Fay fut alors vu toujours lié et convert de son habit ; aussi on vit celui-ci quittant sa personne et comme retiré de lui.

aut; il vola au candélabre, au-dessus duquel il resta un moment, ensuite tomba à terre. M. Fay fut vu, pendant ce temps, les pieds et les mains disposés comme précédemment. Un nous ôta alors son habit, qui fut placé sur une table; la lumière fut éteinte, et l'habit fut mis sur M. Fay avec une grande habileté. Avant que ces incidents se passassent dans l'obscurité, nous avions placé une feuille de papier sur les pieds des deux opérateurs et tiré une ligne au crayon autour d'eux, afin que, s'ils eussent bougé, on pût le constater. Nous voulûmes aussi qu'ils comptassent plusieurs fois de 1 à 12, pour que leurs voix, constamment entendues, pussent nous certifier qu'ils étaient toujours dans le même lieu où ils avaient été attachés. Tout se passa d'une façon concluante. A la fin de cette séance, la conversation générale eut lieu au sujet de ce que nous avions vu et entendu. Lord Burry dit alors que l'opinion générale semblait être que nous devions assurer les frères Davenport et

Fay qu'après un examen strict et très-sévère de leurs procédés, les personnes présentes ne pouvaient arriver à d'autre conclusion que celle-ci : qu'il n'existait de leur part aucune trace de tricherie d'aucune forme, et certainement nul compérage ni mécanisme de prestidigitateur quelconque, et qu'on devait l'attester hautement. »

A la suite de ce récit exact des faits, M. Boucicault, en forme de jugement personnel, ajoute :

« Qu'on me permette en terminant d'observer que je n'ai aucune foi dans ce qui s'appelle *spiritualisme*, et que rien de ce que j'ai vu ne me porte à y croire. La pure réalité de quelques-unes des manifestations suffirait pour m'éloigner d'une telle théorie; mais je crois que nous n'avons pas entièrement exploré les régions de la philosophie naturelle; que, dans cela, nous nous sommes bornés aux inventions utiles, et que nous nous sommes contentés de penser que les lois de la nature nous sont toutes bien connues et limitées à nos connaissances actuelles. Un grand nombre de personnes, en voyant ces faits, les attri-

buent à des agents spirituels, d'autres restent en doute : comme ce sujet occupe sérieusement un grand nombre d'esprits sérieux en Europe et en Amérique, les hommes de science ne sont-ils excusables en le traitant avec indifférence ou mépris? Quelques personnes pensent que la condition de l'obscurité semble impliquer de la jonglerie; mais une chambre noire n'est-elle pas nécessaire aux procédés de la photographie? Et que reprocherions-nous à celui qui dirait, à cause de cela, que la photographie est un escamotage; qu'il faut que tout s'y passe à l'obscurité, sans quoi il n'y a aucune foi à y ajouter? Il est vrai que nous savons pourquoi l'obscurité est nécessaire pour la photographie; mais si les hommes de science veulent analyser les phénomènes de l'ordre spiritualiste, ils prouveront pour eux que l'obscurité leur est aussi essentielle. DENIS BOUICCAULT.

L'un des collaborateurs du *Times*, M. Oxenford, qui a assisté à une séance, a écrit dans ce journal qu'il convient de ne pas se fier à ces faits. Il conclut par ces paroles : « Tels sont les principaux phénomènes attribués par les opérateurs à des agents spirituels. Pour résumer le caractère essentiel de la séance, il suffit de dire que les frères Davenport sont liés pendant que la chambre est éclairée, qu'ils font leurs miracles dans l'obscurité, et qu'au retour de la lumière ils sont trouvés liés comme auparavant. Les investigateurs ont à s'assurer si les frères Davenport peuvent se délier eux-mêmes et se replacer dans leurs liens pendant les intervalles d'obscurité, et quand même ceci serait praticable, ils ne peuvent sans aucun aide produire les effets que je viens de décrire. »

Les autres journaux anglais font les mêmes réflexions et posent les mêmes questions. Tous sont d'accord sur la réalité, la sincérité et le merveilleux des faits; seulement il leur répugne de les attribuer aux Esprits. Espérons que le temps effacera cette répugnance, et que, à force de réfléchir et de chercher les causes rationnelles des faits, les *spiritophobes* anglais, la guerre lasse, finiront par les attribuer à leurs seuls et véritables agents possibles : les *Esprits*.

LA NON-ÉTERNITÉ DES PEINES

SIGNÉE PAR LE JUDAÏSME ET LE CHRISTIANISME PRIMITIF (3^e article).

PREUVES TIRÉES DU NOUVEAU TESTAMENT (1).

n reproduisant dans nos deux dernières livraisons les ex-
nts articles du rabbin Benjamin Mossé, qui montrent que ja-
; le judaïsme n'enseigna l'éternité des peines, nous disions
près lui nous montrerions que le *Nouveau Testament* et
icoup de chrétiens de la primitive Eglise furent étrangers à ce
me. Il est cependant devenu aujourd'hui l'un des fondements
'orthodoxie catholique. Elle n'a rien décidé, il est vrai, sur
ature du feu de l'enfer, s'il est de souffrir ou autrement, ni
son emplacement, ni si l'intensité des souffrances qu'on y
ure est toujours égale; mais elle affirme hautement que *les*
rmements y sont éternels, et cette affirmation vient d'être renou-
ée il y a quelques années dans le concile provincial de Péri-
eux relativement au livre de Jean Raynaud, qui avait cru
voir combattre ce dogme impitoyable.

L'injustice, pour ne pas dire la cruauté d'une telle doctrine,
i ferma la porte au repentir, à l'expiation des âmes coupables,
oute possibilité de leur retour à un Dieu bon et miséricor-
eux, a été suffisamment démontrée par le respectable rabbin. Il
: inutile d'y revenir. Notre tâche aujourd'hui sera de montrer
e les chrétiens primitifs y furent étrangers, et que, si ceux
aujourd'hui l'admettent, cela est un pur héritage du paganisme,
quel l'Eglise romaine a d'ailleurs emprunté tant de choses di-
rses en s'appliquant ingénieusement à les déguiser sous des
plications et des noms nouveaux.

Sur quoi se fonde le catholicisme, et avec lui la plupart des
tres communions chrétiennes, pour établir le dogme de l'éter-
té des peines? Sur deux ou trois passages de l'Evangile, no-

(1) La reproduction de cet article et du suivant est interdite, à moins que
l'auteur n'y donne son assentiment.

tamment sur le verset 46 du chapitre xxv selon saint Matthieu, où Jésus assure que les méchants iront au supplice éternel, et les justes à la vie éternelle.

Mais l'expression qu'on a rendue par *éternel*, *éternité*, a-t-elle bien toujours cette signification dans le Nouveau Testament? Nous allons montrer grammaticalement que non, et nous appuierons notre assertion de preuves diverses d'un autre ordre.

Beaucoup de traducteurs, parmi les catholiques surtout, ne sont nullement gênés en reproduisant en français le texte hébreu, grec ou latin, de la Bible. Il n'y a qu'à citer à ce sujet le Père Carrières, et l'on verra, en comparant sa traduction avec les originaux hébreux, grecs, ou même avec le latin, avec quel sans-façon certains hommes se sont permis d'altérer le sens de l'original ou de l'amplifier par des développements de leur crû. Même parmi les plus scrupuleux à ce sujet, comme Le Maître de Sacy, que de passages infidèlement reproduits! Ainsi une opinion qu'avaient les premiers chrétiens, opinion en tout conforme aux paroles de Jésus, qui avait formellement annoncé que la génération qui l'écoutait verrait la fin du monde, était que le Christ devait revenir à la fin du siècle juger les vivants et les morts. Eh bien, dans Sacy et une foule d'autres, le mot *siècle* est au pluriel, contrairement au texte original, qui marque positivement le singulier. Et il en est ainsi presque partout dans le Nouveau Testament, où, au lieu de dire le siècle, la fin du siècle, les siècles des siècles, on met le monde, la fin des siècles ou du monde, l'éternité. Dans le chapitre xxiv selon saint Luc, verset 19, au lieu d'un homme prophète (*vir propheta*), puissant en paroles devant Dieu et devant le peuple, qualification donnée au Christ par les disciples d'Emmaüs, il y a simplement : « un prophète puissant en paroles, etc. », Sacy, et bien d'autres traducteurs avec lui, n'ayant pas cru devoir, comme dans le grec et le latin, ajouter le mot *homme* à celui de *prophète* en parlant de Jésus.

altérations ou omissions de texte, résultat de la fraude l'ignorance, et dont nous citons deux exemples au milieu infinité d'autres, expliquent suffisamment comment on a induire par *éternité* un mot qui en hébreu et en grec ne le plus souvent qu'une époque temporaire, un long, un cycle, une longue durée d'années, le temps actuel, qui passe, le monde, la période présente. Telle est, en effet, la signification du mot hébreu *meholam*, *gnolam*, en grec αἰώνες, comme on peut le voir dans les bonnes et les traductions de la Bible, notamment aux chapitres suivants : Jos., xxiv, 2; Isaïe, lxxv, 16, 19; Paul aux Corinthiens, I, ch. II, 6, 7; Eph., III, 9; Coloss., I, 26; Hébr., où ces mots signifient, d'une part, *depuis longtemps*, et, d'autre : *ce siècle, avant les siècles, le siècle à venir*, des siècles, dès les siècles, les siècles, et non, comme dans la plupart des traductions infidèles : avant, depuis les siècles des siècles; éternité, la vie à venir, avant le monde, le monde, avant tous les siècles, dès le commencement des siècles, dans tous les siècles et tous les âges, le monde (1). Ce qui fait que Lamennais, si courageux et véridique, ayant à traduire ce passage de l'Évangile selon saint Matthieu, ch. xxv, verset 41 et 46, où l'on dit au Christ : *Allez, maudits, au feu éternel!* a cru devoir ajouter en note : « En hébreu comme en grec, les mots que nous traduisons par *éternité* n'ont pas le même sens métaphy-

(1) Voyez à ce sujet les meilleures traductions de la Bible, celle de Genès surtout, les traductions du Nouveau-Testament de Rilliet, celle de Massanne, et l'ouvrage de Locke intitulé : *A paraphrase and notes on the epistles of S. Paul*, etc. London, 1707, chez J. Churchill. — Voyez aussi l'analyse que fait de cet ouvrage le savant Jean Le Clerc, dans sa *Bibliographie choisie*, t. XIII.

Pour ne citer qu'un exemple de fausse interprétation, et en prenant, à l'excellente Bible de Cahen, mais celles qui sont les plus répandues parmi nous, les Bibles de Martin et d'Osterwald, là où, dans *Josué*, ces derniers disent : *Ont anciennement, ont autrefois habité*, Sacy dit : *Dès le commencement ont habité*, ce qui est bien différent. Là où dans *Isaïe* les

« sique. Ils signifient une longue durée de temps, une période
« un cycle; d'où ces expressions de la Bible : Pendant des éter-
« nités perpétuelles et au delà. » — « Le supplice éternel,
le feu éternel dont parle le Christ, ajoute Lamennais, c'est la
souffrance qu'engendre en chaque être la violation de ses lois,
chez les êtres libres la violation de leurs lois morales; et cette
souffrance, dont la durée se mesure par celle de sa cause, sera
sans terme si le mal, qui ne peut prévaloir nulle part, n'avu
lui-même son terme nécessaire; si le retour de la volonté à
l'ordre, ici-bas méconnu d'elle et violé par elle, n'opérait dans
une autre période de son existence la guérison de l'être ma-
lade. »

Ces paroles de l'illustre Lamennais nous montrent que, si dans
la Bible les mots hébreux *gnolam*, *meholam*, en grec, *αἰών*,
αἰώνες, signifient parfois le monde, un espace de temps indéter-
miné, il signifie le plus souvent une période déterminée, le
siècle, les siècles, un cycle, un espace limité, et, selon toute
apparence, les paroles de Jésus doivent se traduire de la ma-
nière suivante : « Allez au feu qui durera des siècles. » Dans
leurs, le sens du passage où ces expressions se trouvent, la
pensée que l'écrivain sacré a voulu exprimer, conformément
aux doctrines qu'il admettait, en indiquent très-bien la signifi-
cation propre. — Or il ressort d'une foule de passages du Nou-
veau Testament, et des croyances qui avaient cours à l'époque

deux premiers emploient toujours, Sacy met *éternellement*; là où, dans
Paul aux Corinthiens, Sacy et Osterwald disent : Sagesse que nul des
princes de ce monde n'a connue, Martin et l'édition de Lausanne disent :
Que nul des princes de ce siècle, ce qui n'est pas tout à fait la même chose.
Il en est de même pour le § 9 du troisième chapitre aux Ephésiens, que la
plupart des Bibles traduisent par *dès le commencement*, ou *depuis tous les*
siècles, tandis que le Nouveau Testament de Lausanne met : *Dès les siècles*.
Dans le verset 3 du troisième chapitre de saint Paul aux Hébreux, tandis que
Martin et la Bible de Lausanne disent que les siècles ont été arrangés par
la parole de Dieu, Sacy et Osterwald, au lieu du mot *siècle*, emploient le
mot *monde*, ce qui est contraire au sens.

s livres qui le composent furent rédigés, que jamais les gélites et les apôtres n'ont entendu parler de peines éternelles.

Chacun sait que les dogmes enseignés par le Christ, ses contemporains et ses disciples, étaient un mosaïsme altéré, et, depuis le retour des Juifs de la Chaldée et leurs relations avec les Perses, étaient empreint de masdéisme. Or, qu'enseignait le maître persan relativement aux châtimens de l'autre monde ? En ce temps que la résurrection de la chair, dogme exclusivement masdéen, il enseignait qu'à la fin du monde tous renaissent, purs ou darwands, c'est-à-dire les élus et les réprouvés... ; que les purs, inquiets au milieu de leur céleste félicité, pleureront sur les darwands ; et les darwands, ouvrant les yeux sur leurs erreurs, pleureront sur eux-mêmes ; que les darwands passeront après les élus au milieu de la flamme purificatrice, et qu'ils en sortiront purifiés, à cause que le repentir avait dans leur cœur, que leur chef Ahriman, celui qui est le chef des Dews, des génies du mal, mais seulement pour le *Yps qui passe*, sortirait lui-même purifié de l'embrasement de la terre d'impureté, le Douzsch, pour venir avec Serosch s'agenouiller aux pieds d'Ormuzd et commencer un éternel *izeshni ozanna* au souverain Dieu, juste juge. — Quand l'heure du jugement sera venue, dit le *Zend Avesta*, Ormuzd aura sans doute la main pour frapper, mais il lui en restera une pour bénir. Parse appelle quelquefois la crainte sur la tête du coupable ; mais ce qui le détermine surtout, c'est l'espoir d'un bonheur universel ; le jugement suprême n'est pas un jour de *colère* et de *vengeance*, c'est un jour de pardon. La récompense sera grande, vive, étendue, l'éternité en sera le terme ; vous frapperez les Dews, mais le darwand ne sera pas anéanti (1). Il ne sera pas, cet injuste, cet impur qui n'a que les Dews dans ses pensées ; ce roi ténébreux des darwands, qui ne comprend

(1) *Vendidad Sadé*, Izsosch, L^e II. A.

que le mal, il dira l'Avesta à la résurrection, il l'entraînera même dans la demeure des darwands (1). Oui, il deviendra leste, ce menteur, ce méchant; il deviendra saint, ce lâche; excellent, ce cruel qui ne respire qu'impureté; il fera publiquement un sacrifice à l'Eternel (2).»

Voilà en substance le fond des doctrines masdéennes relatives aux peines des réprouvés. D'après ces doctrines, ce ne sont pas seulement ceux-ci, mais leur chef Ahriman, le Satan perse, devaient rentrer en grâce auprès de l'Eternel et participer à la béatitude céleste.

Comme on l'a si souvent prouvé, ces idées avec les autres dogmes masdéens avaient pénétré en Palestine et y régnaient au temps de Jésus et des évangélistes. Les livres du Nouveau Testament eux-mêmes en font foi. En effet, on y voit que les anges rebelles cesseront d'être sous le poids du châtiment et seront réintégrés : à plus forte raison en sera-t-il ainsi des hommes. Que l'on consulte entre autres les passages suivants :

Math., xix, 25 et 26. Jésus ayant dit à ceux qui l'entendaient qu'il est plus facile à un câble de passer par le trou d'une aiguille qu'à un riche d'entrer dans le royaume des cieux, ses disciples en marquant leur étonnement, il leur répond : « Quant aux hommes, cela est impossible; mais quant à Dieu, toutes choses sont possibles. » Ce qui laisse supposer de la part du Tout-puissant un jour exceptionnel de miséricorde pour ces mêmes riches.

Colossiens, i, 19, 20. « Car le bon plaisir du père a été que toute sa plénitude habitât en lui, et de réconcilier par lui, en faisant la paix par le sang de sa croix, toutes choses dans lui-même, soit les choses qui sont sur la terre, soit celles qui sont dans les cieux. »

Philippi., ii, 10, 11. « Afin qu'au nom de Jésus tout genre

(1) *Vend. Sad.*, Izesb, xxxi^e et XLVII^e hâ. — (2) *Vend. Sad.*, Izesb, xxx^e hâ.

isse dans les cieux, sur la terre et *au-dessous de la terre*, et toute langue confesse que Jésus-Christ est le Seigneur et la *re* de Dieu le père. » Par ces mots *au-dessous de la terre*, *riture* ne peut certes avoir en vue que de partir du séjour des *ouvés*.

ean, xii, 32. « Quand j'aurai été élevé de dessus terre, j'attirerai *tous les hommes* à moi. » *Tous les hommes*, pas d'exception. *Id.*, xvii, 1, 3. Jésus prononça ces paroles; puis, après avoir levé les yeux vers le ciel, il dit : « Père, l'heure est venue! Glorifie ton fils, afin que ton fils te glorifie selon que tu lui as donné autorité sur *toute chair*, afin qu'à *tous ceux* que tu lui as donnés il donne la vie éternelle. Or, c'est ici la vie éternelle : que tous ils te connaissent, toi le seul vrai Dieu et celui que tu as envoyé, Jésus-Christ. »

Or, quels sont ceux que le père a donnés au fils pour être sauvés? C'est ce que nous apprennent plus particulièrement les passages suivants :

I *Corinth.*, xv, 20, 22. « Mais maintenant le Christ est ressuscité des morts; il est devenu les prémisses de ceux qui dorment; car, puisque c'est à cause d'un homme qu'est la mort, il est aussi par le moyen d'un homme qu'il y a une résurrection des morts : car, de même que c'est en Adam que meurent *tous les hommes*, de même c'est en Christ que *tous* ils reprendront vie, mais chacun à son rang. »

Timothée, ii, 3, 4. « Car cela (adresser des prières à Dieu pour tous les hommes) est bon et agréable devant Dieu, notre sauveur, qui veut que *tous les hommes* soient sauvés et qu'ils viennent à la connaissance de la vérité. »

I *Jean*, ii, 2. « Car il était lui-même (Jésus-Christ le juste) une victime expiatoire pour nos péchés, non pas pour les nôtres seuls, mais encore pour *le monde entier*. »

II *Pierre*, iii, 8, 9. « Mais il est une chose que vous ne devez pas oublier, bien-aimés, c'est que, devant le Seigneur, un jour est comme mille ans, et mille ans comme un jour. Le Sei-

gneur ne tarde point dans l'accomplissement de la promesse, comme le pensent certaines gens ; mais il use de patience envers nous, ne voulant point que *quelques-uns* périssent, mais que *tous* viennent à résipiscence. »

Quant au retour ou réintégration des anges rebelles ou démons, voici les passages qui l'établissent :

I Corinth., III, 28. « Mais quand *toutes choses* lui auront été soumises (au Christ), alors le Fils même sera soumis à celui (au Père) qui lui a soumis toutes choses, afin que *Dieu soit tout en tous*. »

Or Dieu ne serait pas tout en tous s'il restait en dehors de sa puissance et de son amour des maudits et des damnés. La preuve que cette parole définitive et suprême concerne bien les anges rebelles, c'est le contenu des versets qui précèdent, particulièrement des versets 24 et 25, où, après l'avènement du Christ, il est dit que viendra la fin quand il remettra le royaume à Dieu son père, après avoir détruit *toute domination, toute autorité et toute puissance* : car il faut qu'il règne jusqu'à ce qu'il ait mis *tous les ennemis* sous ses pieds, comme le dernier ennemi est détruit, *la mort*. » Or, dans le langage scripturaire les puissances, les principautés, les dominations, à moins de qualifications spéciales et indiquées, désignent toujours les démons et Satan à leur tête. Leur soumission viendra donc en son temps, et alors Dieu sera *tout en tous*, puisque, relativement aux hommes, il dit, nous venons de le voir, que, *de même qu'Adam* meurent tous les hommes, de même c'est aussi en Christ que tous ils reprendront vie.

Apocal., XII, 2, 3. Ce passage est d'autant plus significatif qu'il se rapporte à des faits qui ont lieu après le jugement dernier, alors que la terre elle-même n'existe plus (Voir Apocal., XX, 11, 15). « Et il me montra un fleuve d'eau vive, clair comme le cristal, qui sortait du trône de l'Agneau, et des deux côtés du fleuve est un arbre de vie qui porte douze fruits, et portant son fruit chaque mois, et ses feuilles servent à la guérison des nations ; et toute chose maudite ne sera plus. » Or,

ne nous venons de le dire, à l'époque dont parle l'apôtre, le jugement final ayant eu lieu, il n'y a plus que des sauvés et des rachetés, tant ceux qui sont au Ciel que ceux qui sont dans les enfers : c'est donc pour eux que sont ces feuilles de l'arbre de vie, et ces feuilles serviront à leur guérison, c'est-à-dire à les rendre à la vie, au salut. Et la preuve que c'est bien le sens de ces paroles, c'est qu'il est immédiatement ajouté vers ci, qui rappellent à leur manière le Dieu *tout en tous* : *toute chose maudite ne sera plus!*... » Eh ! certes, s'il est ainsi dans la Bible, quelque chose qui soit maudit, c'est Satan et ses œuvres : ils ne le seront donc plus lorsque le moment sera venu. Les passages du Nouveau Testament en disent beaucoup plus : nous ne le pourrions faire : c'est à nos lecteurs maintenant de conclure.

Dans notre prochaine livraison, nous prouverons que les hommes de l'Eglise les plus remarquables n'ont pas cru à l'éternité des peines, à un enfer physique, et que, si ces dogmes ont prévalu dans les communions chrétiennes qui ont prévalu depuis, c'est un emprunt ou plutôt une concession habile faite aux idées qui dominaient dans la polythéisme greco-romain, afin d'en attirer mieux les sectateurs à la nouvelle croyance.

Z. J. PIÉRART.

ÉTUDES SUR SATAN.

(1^{er} article.)

LES JUIFS PRIMITIFS N'ONT PAS CRU À SATAN TEL QUE LE CATHOLICISME L'ENSEIGNE ; CETTE CROYANCE EST VENUE DU MAGISME PERSAN, ET ELLE S'EST EXAGÉRÉE DANS LES TEMPS POSTÉRIEURS AU CHRISTIANISME PRIMITIF.

On nous dit de ne pas nous heurter contre le colosse catholique ; qu'en lui réside la force, la richesse, l'influence sociale, et que nos efforts non-seulement compteront par leur impuissance, mais encore par des déboires, des persécutions sans

nombre. Qu'importe? Nous ne combattons pas pour la vérité en vue des satisfactions matérielles qu'elle donne. Nous la servons pour le seul acquit de notre conscience, poussé par une force qui nous domine. Cette force, c'est celle qu'ont connue de tous temps les hommes qui se sont dévoués au culte pur de l'idée et que rien n'a pu ébranler dans l'apostolat qu'ils s'étaient choisis. Qu'importe que nous périssions dans la lutte, meurtri, blessé à mort, si notre sang est appelé à féconder le champ de l'avenir! Si nous y déposons le germe de principes que d'autres plus heureux pourront faire triompher après nous, notre récompense sera toujours assez grande. Pourquoi nous agitions-nous d'ailleurs! Si ce n'est en vue de la plus noble cause qui soit au monde, la cause du sentiment religieux et des grandes vérités spiritualistes qui en sont la base.

Nous voyons autour de nous un culte dominant, un sacerdoce on ne peut plus fortement organisé, investi des plus formidables moyens d'action qui soient au monde, usant presque exclusivement des libertés de réunion, d'association, d'affiliation, de propagande, qui nous sont refusées; pouvant seul parler en tout lieu, à toute heure, du haut de plusieurs millions de tribunes agissant de mille manières sur les âmes, par la presse, le confessionnal, la fascination, la captation, par l'ascendant que lui donne une tradition on ne peut plus imposante de souvenirs, d'héroïques vertus et de grands hommes. Et malgré tant de moyens d'action, tant d'éléments de succès, nous voyons ce sacerdoce impuissant sur son siècle, laissant partout grandir l'incrédulité, matérialiser les esprits, s'étendre les abus de la force brutale, de la ruse et du mensonge, et même souvent s'y associer. Ce grand état moral du siècle n'est-il pas fait pour remuer l'âme d'un ami de la vérité?

Aussi, devant une telle situation, nous nous en demandons les causes, et, après les avoir clairement constatées, nous osons les confesser hautement et appeler le remède que le mal réclame.

Les causes sont : d'une part, des dogmes religieux altérés, incomplets ou obscurcis, qui ne sont plus à la hauteur des lumières des temps modernes ; de l'autre, l'étouffement, sous prétexte de démonologie, des faits consolants de l'ordre spiritualiste. Les faits, les plus propres à entretenir la flamme du sentiment religieux, qui plus que tous les genres de raisonnement admettent la preuve certaine de l'immortalité de l'âme, fondement de toute morale, sont traqués, persécutés sous toutes leurs formes possibles par les clergés dominants. Ce ne sont plus, il est vrai, comme autrefois, les bûchers, les affreuses tortures de l'inquisition ; mais c'est l'anathème, la damnation, l'excommunication sous forme de mandements, de monitoires ; la guerre aux consciences, aux intérêts, et parfois la proscription, comme on l'a vu à Rome en ces temps derniers à l'égard même d'un fidèle catholique, M. Home.

Voilà ce que nous avons le droit et le devoir de déclarer.

Puisque le clergé catholique nous anathématise, puisqu'il nous voue à l'exécration des âmes qu'il gouverne, sous prétexte que nous, Spiritualistes, sommes des suppôts de Satan, reportons l'attaque dans son giron, et voyons ce qu'est ce dogme de Satan dont il a fait l'un des principaux fondements de sa doctrine.

Selon l'Église romaine, Satan est un ange déchu, précipité du ciel en punition de son orgueil, qui par sa jalousie a introduit la mort dans le monde, qui, avec la permission de Dieu, exerce une espèce d'empire sur les autres anges apostats comme lui ; qu'il est avant tout un esprit de mensonge et qu'il n'a cessé de parler par la bouche des hérétiques, des faux prophètes, des infidèles, tourmentant, obsédant, possédant les hommes, leur inspirant de mauvais desseins, se transformant en ange de lumière pour mieux les tromper, leur causant des maladies, des calamités, des fléaux de tous genres ; artisan de mille prestiges trompeurs faits pour gagner la confiance de ceux qu'il veut séduire, et les entraînant ensuite dans les enfers, où lui et ses vic-

ne le trouve que dans le livre apocryphe
antérieur à J.-C., s'il ne lui est posté-
rieur les doctrines masdéennes dont
le retour de la captivité de Baby-
lon et le Thalmud sont devenus

VII, on voit les *Neph-*
tins de Dieu avec les
leur malice sous les
Elohim, appelés
re à cause de
aux », est-il dit
de débauchée, — est-il

18, — conduisent dans le
maire des Rephaïm qui corrom-

leluge et qui remplirent la terre de la

celui qui s'éloigne de la vraie doctrine ira

société (*Prov. XXI, 6*) (4). Mais ces Rephaïm,

des lointaines traditions du monde primitif, qu'on

ve dans la *Théogonie d'Hésiode*, 814, 817, sous le nom de

ns, fils d'*Ouranos* (le ciel) et de la terre, » qui, pour avoir

escalader le ciel, furent précipités en dessous des profon-

s de l'Océan », ne paraissent être rien autre que le fameux

de des Atlantes, les dominateurs du monde antédiluvien,

premiers magiciens, les inventeurs de l'astronomie, et comme

vrais fils du ciel, c'est-à-dire des Esprits ou Elohim, de qui

enaient les secrets de la doctrine occulte, ce qui les avait

lus aussi savants que les dieux et fait supposer les causes

châtiment diluvien, et qui, engloutis sous les eaux des mers

leversées, furent présentés depuis comme ayant expié ainsi

l'orgueil de leur science.

) Il est encore question de ces Rephaïm, ou géants couchés sous terre,
le Psalmiste, chap. 77; Isaïe, chap. 26. — Voyez la Bible de Cahon,
surtout les textes originaux. Dans *Josué*, III, Og, roi de Basan, est dit
un descendant des Rephaïm, le dernier des Rephaïm.

— 305 —
art, des dogmes religieux altérés,
sont plus à la hauteur des lu-
tre, l'étouffement, sous pré-
de l'ordre spiritueliste.
comme du sentiment
fondement
leurs
il

Ainsi, selon toute apparence, les Atlantes, dominateurs, magiciens, astronomes, furent les Rephaïm de la Bible. On ne doit donc pas assimiler aux anges déchus ces géants terribles. Le psalmiste a dit qu'ils sortiraient de leurs tombeaux pour louer le Seigneur, tandis qu'Isaïe s'écrie « qu'ils ne vivront plus, qu'ils ont été réduits en poudre et que Dieu a effacé jusqu'à la mémoire de leurs noms (XXVI, 14). »

Certes, ce n'est nullement le prince des enfers, toujours blasphémant Dieu et en révolte contre lui, qu'on a voulu dépeindre par ces paroles : « Le diable du catholicisme est loin de chanter les louanges de l'Éternel, et, au lieu d'être réduit en poudre, il est ignoré de tous, nos prédicateurs le font plus vivant que jamais et remplissent incessamment l'univers du bruit de son nom.

Des traducteurs, des commentateurs de la Bible, et l'orthodoxie catholique après eux, ont, sans plus de difficulté, fait intervenir leur diable manichéen dans le drame allégorique de la chute de nos premiers parents; mais, d'après le sens de la Genèse, il n'est nullement question là de Lucifer. Il n'y est en fait question que d'un serpent, et le serpent, dans le langage symbolique de la plus haute antiquité, est, comme le cheval de Moïse, le plus intelligent de tous les animaux. C'est dans ce sens que Jésus-Christ disait à ses disciples : « Soyez prudents comme des serpents. » De même le nom grec du *dragon* signifie *celui qui voit*, et en Chine, *long*, ou le *dragon* ailé, est l'être qui excelle en intelligence. Le dieu spécial de l'intelligence, Thot-Hermès (Mercure), et celui de l'intelligence qui guérit, Asclépius (Esculape), ont le serpent pour attribut. C'est pourquoi Moïse, l'initié de ces traditions et symboles primitifs, érigea le serpent d'airain lorsqu'il s'agit de guérir une épidémie au sein du peuple juif. Le serpent avec la coupe d'Hygie sont encore aujourd'hui l'un des attributs de la santé. Dans la religion scandinave, c'est pour avoir goûté du cœur du serpent Fafnir que Sigurd comprend la langue des oiseaux. Chez les Grecs, Méléampus possédait le même don depuis que, pendant son séjour

un serpent, qui avait son nid dans un arbre, lui avait léché le pied. Cassandre, la sibylle de l'antique Ilion, devait à la même cause sa faculté divinatrice. Janus la possédait dès l'enfance, attendu que sa mère Evadné (Ève d'Éden), l'amante d'Adam, l'avait mis au monde dans un bocage (le paradis terrestre doute), où deux serpents l'avaient nourri de miel. D'où l'on voit que le serpent de la Genèse peut fort bien être pris comme un symbole du principe de l'initiation occulte, de la double vue, de la voyance somnambulique, dont le secret aurait été révélé à l'âme. On en jugera du reste par la traduction des sept premiers versets du chapitre III de la Genèse, d'après leur sens propre et véritablement étymologique, versets que nous empruntons au livre de M. Lacour ci-dessous cité (1).

1) Genèse, ch. III, v. 1. Celui (des Dieux) qui éprouve, et dont le nom symbolique est le NÉCH, le serpent, était aussi doué de clairvoyance, de sagesse, plus qu'aucun être vivant de la toute-puissante et mamelue Isis terrestre, que le maître des Dieux avait fait faire. Or, s'adressant à la femme, il dit : « Est-ce que ceux-ci, les Dieux, vous ont dit : Vous ne ferez une alimentation intellectuelle, vous ne donnerez connaissance, vous ne ferez la divulgation d'aucune chose de toutes les tables d'enseignement du jardin ? » — 2. La femme répondit à celui qui éprouve, et dont le signe symbolique est le serpent : « Nous faisons alimentation intellectuelle, nous donnons connaissance par nos ouvrages des tables, de l'enseignement des stèles du jardin. — 3. Mais de crainte, mais de la science de la table qui est au centre du jardin, les Dieux ont dit : Vous ne ferez alimentation intellectuelle, vous ne donnerez connaissance d'aucune partie provenant d'elle ; vous ne causerez point le mal par elle, de peur que vous ne soyez mis hors du jardin et envoyés sur l'étranger. » — 4. Alors celui qui éprouve, et dont le signe est le serpent, dit à la femme : « Fussiez-vous renvoyée du jardin, vous ne serez pas changée pour le mal ; vous ne dépérerez pas ; vous ne mourrez pas. — 5. C'est que les Dieux ont dans l'avenir ! C'est qu'un jour vous seriez la divulgation de ce qui concerne cette science ! Alors vos yeux seraient ouverts, vous auriez de la clairvoyance !!! Alors vous seriez comme les Dieux, sachant, prévoyant le bien et le mal !!! » — 6. Or, cette femme, ardeur générante, considéra que la science était bonne pour l'alimentation de l'esprit, qu'elle réglait les destinées de toutes choses, du tien, du mien, du moi et du non-moi, et de leurs réactions ; et que cette science était désirable en ce qu'elle enseignait à se conduire avec prudence et discernement. Elle apprit une partie de la science de cette table et en alimenta son intelligence ; puis elle l'enseigna aussi à son homme, ardeur générée qui était avec elle, et il en alimenta son intelli-

Le serpent avait naturellement dû frapper les premiers hommes et être pour beaucoup dans les symboles des cultes primitifs. Sa vie est fort longue. C'était en Chaldée l'être tiers (CHAIA) par excellence. On ne remarque en lui aucun signe de vieillesse ; il ne fait au contraire que croître toujours plus, et chaque année il semble se rajeunir en changeant de peau. C'est pourquoi il symbolisait tout particulièrement Dieu, qui a en lui la plénitude de la vie, ou la vie que Dieu donne au monde.

L'excessive rapidité de son corps privé de pieds et d'ailes, sa souplesse qui lui fait décrire cent figures différentes, sa puissance de fascination par le regard, lui avaient valu d'être l'urne ou serpent sacré des Égyptiens, à qui on attribuait la puissance de tuer par le souffle seul. Il était devenu de plus l'emblème de l'éternité, par l'habitude qu'il avait de dormir enroulé sur lui-même de manière à pouvoir mordre sa queue et à former ainsi un anneau sans commencement ni fin.

Aussi tous les peuples primitifs, y compris les aborigènes du nouveau monde et de l'Océanie, avaient-ils fait du serpent le symbole de la Divinité. De là à être le Satan antagoniste de Dieu, il y a, comme on le voit, une grande distance. Il est vrai toutefois qu'on a aussi symbolisé par le serpent le Typhon de la théologie égyptienne, et que c'est comme tel que certains commentateurs de la Bible ont présenté le séducteur de la femme adamique au paradis terrestre. Mais encore le serpent de la Genèse serait-il le mauvais principe du panthéon pharaonique, qu'on pourrait l'assimiler au diable manichéen de l'Église catholique. Typhon était le génie de la destruction, il est vrai, ainsi que sa sœur Nephtis, mais il n'agit dans les doctrines égyptiennes que comme un être soumis au tout-puissant Pyromis, que com-

gence, il en donna connaissance. — 7. Alors une sorte d'intuition ouvrit les yeux et doubla leur pénétration, leur clairvoyance. Et ils furent doués de la faculté de prévoir, en ce qu'ils avaient, eux, la prévision et la crainte.

Isiris ou le soleil dans ses signes inférieurs, que comme un Molim, esprit ou génie chargé par le tout-puissant Ammon-ra l'exercer certaines missions nécessaires, comme d'être son justicier, comme celles de contredire, d'éprouver, de semer le doute, les soucis qui naissent de la prescience, de la connaissance des choses. Tel est en effet le rôle assigné à Satan, l'un des Elohim ou fils de Dieu, dans différents livres de la Bible, notamment dans les *Paralipomènes* ou *Chroniques*, liv. I^{er}, ch. xxi, v. 1^{er}; dans *Job*, I, 6, 12. Ce passage de Job est important à citer. Le voici :

Les Aleïms ou Esprits enfants de Dieu s'étant un jour présentés devant le Seigneur, Satan se trouva parmi eux. Le Seigneur lui dit : « D'où viens-tu ? » Il lui répondit : « J'ai fait le tour de la terre et l'ai parcourue tout entière. » Le Seigneur ajouta : « N'as-tu point considéré mon serviteur Job qui n'a point d'égal sur la terre, qui est un homme simple et droit de cœur, qui craint Dieu et qui fuit le mal ? » Satan lui répondit : « Est-ce en vain que Job craint Dieu ? N'avez-vous pas remparé de toutes parts et sa personne, et sa maison, et ses biens ? N'avez-vous pas béni les œuvres de ses mains, et tout ce qu'il possède ne multiplie-t-il pas sur la terre de plus en plus ? Mais étendez un peu votre main et frappez tout ce qui est à lui, et vous verrez s'il ne vous maudira pas en face ? » Le Seigneur répondit à Satan : « Va, tout ce qu'il a est en ton pouvoir ; mais je te défends de poser la main sur lui. » Et Satan sortit aussi de devant le Seigneur.

Ce qui montre que le Satan des Hébreux primitifs était un émissaire de l'Eternel, dévoué à ses ordres, chargé par lui d'éprouver, de tenter les hommes, quelquefois de leur donner la mort, mais non un ahriman réprouvé, un diable impénitent toujours en rébellion contre son Créateur et fatalement voué à la perdition du genre humain par jalousie de son bonheur.

Mais ici laissons parler l'homme qui, à notre avis, a le mieux connu le sens grammatical et intime de la Bible et son éclair-

cissement par les doctrines de l'antique initiation ésotérique.
M. P. Lacour, de Bordeaux :

« La présence de Satan parmi les fils des Dieux, à la cour de *Jeová*, peut surprendre et révolter bien des préjugés. Il faut en fin, et le sujet que je traite l'exige, qu'on sache ce que c'est, en principe, que ce Satan sur lequel on a fait courir tant de mauvais propos, et dont le nom a servi de prétexte à tant de dénomations ridicules, à tant de persécutions atroces.

« Satan, ou Shathan en hébreu, signifie *adversaire, qui dispute, qui fait obstacle* : telle est l'explication qu'on en donne. Mais *adversaire* pourquoi et comment ? D'où vient cette fonction ? On ne le dit pas, et c'est pourtant ce qui nous intéresse davantage. Pourquoi Shathan signifie-t-il *adversaire* ? C'est que le sens étymologique, le sens intime, va nous apprendre.

Shathan est composé de Shar et Than. Sharh ou Shourh, que nous venons de voir, signifie aller çà et là, faire le tour, arrêtant des regards investigateurs de côté et d'autre.

« Thann, qui s'écrit aussi THAN, désigne sous la première orthographe l'envie, la jalousie, le zèle jaloux, l'émulation envieuse ; écrit THAN, il caractérise *celui qui fait des objections, qui argumente contre, qui dispute, qui accuse, qui argue, qui contredit, qui fait poids, qui pèse, qui embarrasse par ses objections, qui remplit le rôle du rhéteur sophiste*.

« Les fonctions de Sathan se comprennent maintenant ; et leur origine est dans les épreuves auxquelles les initiés étaient soumis dans les mystères. Nous aurons l'exemple de ce rôle lorsque nous expliquerons le troisième chapitre de la Genèse.

« Sathan ou Satan, devenu accusateur des appelés (1) indignes de l'élection, se plaçait à la droite de l'accusé (2) : « *Que Satan soit à sa droite quand on le jugera* », dit le psaume 109, versets 6, 7.

(1) Comme qui dirait l'avocat du ministère public. — (2) *Zach.*, III, 1.

La place des juges était à gauche (1), et ces juges étaient les *Aleïm*, car le jugement est aux *Aleïm*, dit Moïse (2). Ce mot, lisent les rabbins cabalistes, est caractéristique de la rigueur du jugement (3).

Enfin *Jeové* présidait au jugement, « *Jeové* miséricordieux et compatissant, long à se mettre en colère, et abondant en grâce et en vérité » (4).

« Cette classification, ces fonctions, ces attributions si bien établies, éclaircissent beaucoup de faits, et l'on doit en tenir compte... Quant à *Sathan*, il est donc un être redoutable, car il traverse les intentions des hommes et les devine dans sa tournée investigatrice : son rôle est d'éprouver, de dévoiler ce qu'il y a de mauvais dans le cœur de l'être initié. Mais souvent, en voulant cela, il fait briller la vertu.

« Tout *Aleïm* faisant obstacle pour arrêter une résolution, pour contenir un projet, renverser un ordre de choses, devient alors un *Satan*, un adversaire, et pourtant il n'est pas un esprit infernal. En voici la preuve sans réplique :

« *Balaam*, commandé pour maudire *Israël*, prend conseil de *Jeové*, qui le lui permet par l'envoi d'un de ses *Aleïm*. Cependant cet *Aleïm*, irrité de la résolution de *Balaam*, vient se placer en *MLAC*, en envoyé, sur la route du prophète, afin de devenir une traverse, un obstacle. Or, le mot que Moïse emploie alors est *Sathan* : pour lui être un *sathan*, dit-il. Ainsi les *Aleïm*, les *MLAC-IM*, les *Dieux*, peuvent être, selon la volonté de *Jeové*, autant de *sathans*, sans cesser de faire partie des Esprits angéliques. »

Les *Israélites* primitifs non-seulement n'admettaient pas des démons dans le sens qui a prévalu depuis, mais encore ils ad-

(1) Il en est de même pour les jurés. — (2) *Deut.*, 1, 17. — (3) Voyez aussi *Exod.*, ch. 23, 21, 20.

(4) *Exod.*, xxiv, 60. C'est tout à fait le rôle du président dans nos tribunaux.

cissement par les doctrines de
M. P. Lacour, de Bordeaux

« La présence de Satan
Jéové, peut surprendre
fin, et le sujet que j
principe, que ce
vais propos, et
mations ridic

es nations pour
rétiens intolérants
Abraham, sont app
et non pas de faut
lit le psalmiste, 94, v
-dessus de tous les Die
ux, car tous les Dieux
m (1) (id., ch. 95). Mais le S
cieux. Jéovah s'est trouvé dans l'a

« Satan, (Élohim), et il juge les Dieux (Élohim) é
pose, qui ... » Mais des Dieux sans puissance ou d'une pe
Mais a... donnée (Élilim) ne sont pas des Esprits malvais
tion? rebellion contre l'Éternel.

dar Ainsi donc le Satan de l'Ancien Testament n'est nullement
« personnage qu'on vit prévaloir depuis et qui est devenu une
principales assises de l'édifice catholique. Comment la cont
tion actuelle est-elle venue altérer l'œuvre de la révélation
saïque? Nous l'avons déjà dit, par l'introduction des élém
masdéens au sein des populations juives; ces éléments, en
combinant depuis avec les doctrines empruntées au polythé
greco-romain, nous ont donné, sous l'empire de préoccupation
que nous ferons connaître, le Satan manichéen d'aujourd'hui.
comme pour le dogme de l'éternité des peines et de la résurre
tion des corps, le christianisme déserta la tradition mosaïque
pour puiser aux dogmes païens, tout en les calomniant, les tr
vestissant d'une façon ignorante, et tout en en persécutant les
sectateurs.

Montrons d'abord où se révèle, dans la Bible, l'introduction
des doctrines masdéennes relativement à Satan.

Dans *Zacharie*, III, 1 et 21, Satan, au lieu d'apparaître
comme l'ange exterminateur ou justicier de *Jéové*, soit com
celui qui tente, devine, éprouve, se montre comme un véritable

(1) C'est-à-dire sans puissance. Ici, comme ailleurs, voyez les textes
ginaux.

ange du Seigneur, et Dieu pardonne à son mes-
on arrogance. Dans Tobie apparaît un Esprit
nelé Asmodée, qui se plait à faire mourir
de celle qui doit devenir la femme du
ge du Seigneur, va enchaîner à des
ais et pernicieux génie. Dans Da-
de Perse, qui s'opposait à saint
pie hébreu. Mais ces livres de l'Ancien
rieurs à l'arrivée des Juifs parmi les popu-
unes.

est qu'alors que l'ancien ange exterminateur, le devin,
cusateur, l'éprouveur de Jéhovah, tout en conservant son
i de Satan, devient l'ennemi de Dieu et des hommes, celui
cherche sans cesse à les tenter, à les séduire, non pour les
ouver, mais pour les perdre et les entraîner avec lui dans son
ébreux empire. Satan prend tout à fait dès lors le caractère
hriman et de ses Dews. Le Dew Odjesch, dit le Boun-
nesch, rôde jour et nuit dans le monde; il est assis aux
tes de l'enfer et frappe de crainte les âmes des morts. Les
ws, dit le *Vendidad-sadé*, rôdent autour du mort pour le
rmenter, mais il est défendu par les Amschaspands. Ces gé-
s méchants sont destructeurs, voleurs, conseillers d'impuretés,
libertinage, de sodomie; ils vivent sans loi et dans le crime;
combattent la saine doctrine, et donnent naissance, par le
nmerce charnel qu'ils ont entre eux, aux Daroudjs; génies
érieurs, qui multiplient la mort dans le monde, trompant les
es et semant partout la désolation.

« Ahriman, — disent aussi les livres perses, — punit les mé-
mts dans l'enfer, et pour faire précipiter dans ce lieu de sup-
ce le plus d'hommes qu'il lui est possible, il les porte au mal.
i-même a subi originairement ce châtiment. Après avoir, avec
Dews ses sujets, combattu quatre-vingt-dix jours et quatre-
igt-dix nuits contre les Izeds, il a été vaincu, et puni de son
gueil; il s'est vu enchaîner, avec ses serviteurs, pour trois mille

ans. Mais l'effet de cette révolte a été l'introduction des maux dans l'univers; ces maux ne cesseront qu'à la fin des choses quand l'homme, après sa résurrection, sera rétabli dans sa première cité première. »

La pensée d'accommoder ces doctrines aux traditions du Patriarche donna naissance au livre d'Énoch, l'un des apocryphes du judaïsme, qui, selon toute apparence, fut écrit quelques années avant l'ère chrétienne. Ce livre fait des Rephaim les géants de la Genèse des anges rebelles, et les assimile presque trait pour trait à Ahriman et à ses Dews, précipités du ciel et enchaînés dans le souterrain séjour, à cause de leur rébellion.

L'auteur y dit « que, jusqu'à lui, personne n'a été gratifié, avant le Seigneur des Esprits, des révélations qu'il a reçues. Il raconte que les géants issus de l'accouplement criminel des fils de Dieu avec les filles de la terre enseignèrent aux hommes les arts de l'industrie; mais il leur fait un crime et de leurs fornications, et surtout d'avoir dévoilé ce qui doit rester caché d'avoir révélé au monde les secrets du ciel, surtout l'art des enchantements, la science des Esprits et des démons. C'est à cause de cela principalement qu'ils furent précipités dans l'abîme. Comme on le voit, c'est toujours, comme dans le drame allégorique de l'Éden, le crime irrémissible d'avoir enseigné ce qui doit être caché, d'avoir, comme Prométhée, Pandore, dévoilé les secrets de l'initiation ésotérique, de la science du bien et du mal, c'est-à-dire la divination, la magie.

Les premiers chrétiens, sur la trace du masdéisme, admirèrent donc avec les Juifs de leur temps un Satan tourmenteur, suborneur, adversaire perpétuel de Dieu et des hommes, et de mauvais Esprits faisant partie de sa milice et lui venant porter aide dans ses desseins. Cependant ils ne firent pas de tous les Esprits des agents du diable. Ils en admirèrent, comme les Perses de célestes (les anges ou messagers), de terrestres (les âmes des morts) et d'aériens, bons ou mauvais, selon les cas. Moïse, dans la Genèse (*Nomb.*, xxvii, 16), avait appelé *Jéové* le Dieu

Esprits ; l'Ecclésiaste (xii, 7) avait dit que la poussière de l'homme rentrerait dans la terre, d'où elle avait été tirée, et que l'Esprit retournerait à Dieu, qui l'a donné ; l'Esprit de Samuel était venu se manifester à l'appel de la pythonisse d'Endor, à la demande de Saül. Cela montrait que dans le monde des Esprits il n'était pas mauvais ou du moins ennemi de Dieu (1) : Jésus-

(1) Moïse défendit, il est vrai, d'évoquer les Esprits, mais il ne dit nullement que la cause en était parce qu'ils étaient tous mauvais ; et, pour qui-que connaît l'esprit de l'initiation sacerdotale dans l'antiquité, et surtout le sens intime de la Bible, notamment celui qu'il faut attribuer au rame allégorique de l'Eden, il est clair que le législateur des Hébreux avait en vue que d'empêcher que les secrets de la divination ne fussent connus, ne devinssent le partage du premier venu, et ne vinssent diversifier par là les croyances, briser l'unité de la révélation biblique et amoindrir les moyens d'influence de la caste sacerdotale.

Mais chez les chrétiens primitifs il y eut une tout autre manière de voir. Nous avons déjà dit que par Jésus-Christ l'essénianisme entra dans sa phase active et militante, et y entra pour faire déborder à pleins bords la coupe de l'ésotérisme religieux qui la caractérisait ; que ses pures doctrines non-seulement furent données comme aliment à tout homme, pauvre ou riche, petit ou grand, en Israël, mais enseignées, chose inouïe jusque-là en Palestine, aux Samaritains, aux Gentils, aux incirconcis ; grand et courageux exemple que renouvela Paul de Tarse, le plus grand, le plus inspiré des disciples de la mission nouvelle, qui alla prêcher publiquement la bonne nouvelle aux lieux où le merveilleux thaumaturge de Thyanes, à l'exemple de Pythagore, son maître, ne s'était ouvert qu'à ceux qui étaient affiliés aux mystères, qu'aux prêtres et aux patriciens. « Toutes choses qui étaient jusqu'ici cachées seront dévoilées, le mystère de la parole de Dieu sera annoncé aux petits, aux déshérités de ce monde », disait l'Apôtre des Gentils, et il ne le prouva que trop. Qu'on lise ses Epîtres admirables, pleines de la plus haute philosophie spiritualiste, particulièrement ces versets où, en même temps qu'il parle de la science des sages, des initiés, maintenant révélée plutôt aux simples qu'aux puissants du monde, il formule sur l'âme et l'esprit, deux choses distinctes, selon lui, un enseignement qui est celui de la grande tradition spiritualiste de l'antiquité. Voici ces versets, extraits de la première *Épître aux Corinthiens*, ch. ii, avec l'indication des passages semblables qu'on trouve dans l'Écriture : « Or, nous annonçons une sagesse parmi les parfaits, sagesse non des chefs de ce siècle, devenus impuissants ; mais nous annonçons une sagesse de Dieu en mystère, celle qui a été cachée, que Dieu, avant les siècles, détermina d'avance pour notre gloire, et qu'aucun des chefs de ce siècle n'a connue ; mais, selon qu'il est écrit, *ce sont des choses que l'œil n'a point vues et que l'oreille n'a point entendues, et qui ne sont point montées au cœur de l'homme ; ce sont des choses que Dieu a*

Christ, d'après saint Marc (iii, 7, 12), n'avait-il pas été reconnu par des Esprits impurs qui s'étaient prosternés devant lui. Saint Paul n'avait-il pas dit : « Et vous de même, puisque vous êtes «
 teurs des Esprits, cherchez à en avoir abondamment pour l'edification de l'assemblée. » Ne lisait-on pas dans le chapitre xvi de l'*Apocalypse* ces paroles du disciple bien-aimé du Sauveur : « Ces paroles sont très-certaines et véritables, et le Seigneur Dieu des Esprits, des prophètes, a envoyé son ange pour annoncer à ses serviteurs ce qui doit arriver en peu de temps. » — Les Esséniens, ces précepteurs de Jésus, de leur côté, croyaient-ils pas fermement aux révélations des Esprits, comme le prouve le passage où Josèphe dit qu'ils faisaient prêter serment aux initiés d'avoir en égale vénération les livres de leur secte et les anges ou envoyés par qui ils nous ont écrits *ἀγγέλων ἐνόματα*. Aussi saint Justin, l'un des premiers pères ne reconnaît les démons chrétiens que dans les méchants Esprits des Grecs (les *δαίμονες φεῦλοι*), et dans leurs Dieux impudiques dont cet homme aussi simple que pieux prenait la personification au sérieux, sans soupçonner qu'ils n'étaient que des symboles des plus grandes vérités cosmogoniques. A ses yeux, les bons démons des païens répondent aux bons anges des chré-

préparées pour ceux qui l'aiment » (Isaïe, 64, v 4), et que Dieu nous a renouvelées par son Esprit. Car l'Esprit sonde toutes choses, même les profondeurs de Dieu. Car qui des hommes connaît les choses de l'homme, si ce n'est l'esprit de l'homme qui est en lui ? De même aussi personne ne connaît les choses de Dieu, si ce n'est l'Esprit de Dieu ; et pour nous, nous n'avons pas reçu l'Esprit du monde, mais l'Esprit qui vient de Dieu, afin que nous connaissions les choses qui nous ont été données de Dieu, et dont nous parlerons, non avec les paroles qu'enseigne la sagesse humaine, mais avec celles qu'enseigne l'Esprit saint, appropriant les choses spirituelles à ceux qui ont l'Esprit seulement (2^e *Épître de Pierre*, I, 6). Or l'homme, qui n'a que l'âme, ne reçoit pas les choses de l'Esprit de Dieu, car elles sont une folie à ses yeux, et il ne peut les connaître, car c'est spirituellement qu'on en juge ; mais celui qui a l'Esprit juge toutes choses, et pour lui n'est pénétré par personne... Aux chapitres iii, *Ephés.*, et i, *Colossiens*, saint Paul parle encore de ce mystère de la parole de Dieu qui a été caché et qui maintenant est dévoilé.

15. La question pour les Chrétiens alors était de discerner les esprits, afin de n'avoir affaire qu'aux bons. Saint Jean, qui avait porté ces paroles de J.-C. dans le troisième chapitre de son angélique : « L'Esprit souffle où il veut et vous entendez sa voix », dans sa première Épître, chapitre iv : « Ne vous confiez pas tout Esprit, assurez-vous auparavant s'il est de Dieu. » Aussi les premiers chrétiens ne se montrèrent pas disposés, comme on vit plus tard, à traiter par avance et systématiquement deabolique, de malfaisante, toute manifestation d'Esprit, et ce n'est que plus tard que l'on vit cette doctrine se développer dans la chrétienté. Cela arriva surtout, comme nous l'avons déjà dit, quand le christianisme, s'écartant de son principe primitif (principe par lequel son divin fondateur n'avait eu vue que l'expansion exotérique des grandes vérités de la religion universelle), altéra en devenant une religion particulière. Il arriva alors que l'élément masdéen, qui était entré dans l'élaboration de la royauté nouvelle, y prit un très-grand développement par suite de ce fait que, voulant surtout s'accréditer par le miracle, la doctrine naissante ne pouvait souffrir que des miracles surgissent en dehors de ses enseignements et de sa direction chez les religions rivales ou dissidentes. Ne pouvant nier ces miracles, qui étaient aussi avérés que les siens, le christianisme prit le parti d'en faire invariablement l'œuvre du diable ; et alors commença cette affreuse démonologie qui ensanglanta l'Europe, et qui sera éternellement la honte du sacerdoce catholique. Des plus grands hommes de l'antiquité qui avaient obtenu des prodiges en fit des suppôts de l'enfer ; Socrate fut assimilé à un possédé ; le pieux, le chaste thaumaturge de Thyanes, passa pour avoir opéré ses miracles à l'aide du diable ; tous les oracles, toutes les sybilles les plus vénérées, furent assimilés à des artisans de mensonge et d'impostures diaboliques ; les démons (ou Esprits, que Platon nommait les interprètes des Dieux) ne furent plus que des suppôts de Satan. Eusèbe soutint (*Précep. évang.*, lib. v, ch. 5) que les bons démons des Grecs n'étaient bons que

Christ, d'après saint Marc (iii, 7), par des Esprits impurs qui s'étaient emparés de lui. Saint Jean, qui avait Paul n'avait-il pas dit : « Et vous, frères des Esprits, cherchez la manifestation de l'assemblée. » L'Apocalypse ces paroles sont : « Ces paroles sont Dieu des Esprits noncer à ses serviteurs. Les Esséniens croyaient-ils la preuve ment au secte e »

AVIS A NOS ABONNÉS.

Le Directeur de la Revue Spiritualiste met à la connaissance des abonnés que son bureau est rue des Bons-Enfants, 32, au premier étage, qu'il y sera visible tous les mercredis et jeudis, de 10 heures à 12 heures. Les autres jours de la semaine les lettres et les visites des abonnés seront à Villiers-sur-Marne, chemin de fer de Mulhouse, près la gare. Les conférences et démonstrations expérimentales ont toujours lieu le mercredi, à 8 heures du soir.

AUTRE AVIS. — Les personnes qui ne nous ont pas encore envoyé le montant de leur abonnement pour l'année 1864, ou pour le 2^e semestre de cette année, et qui, nonobstant cela, ont continué à recevoir la Revue, au lieu de la renvoyer, sont priées de nous satisfaire, afin de nous éviter des ports de lettres, pertes de temps et démarches désagréables.

Z. J. PIÉRART, Propriétaire Gérant.

PUBLICATIONS MAGNÉTIQUES OU SPIRITUALISTES

QU'ON TROUVE AU BUREAU DE LA *Revue spiritualiste*

OUVRAGES DU DOCTEUR BORRINI

Journal de l'âme, 4 volumes. Le volume
Fragment sur l'électricité universelle.
La science se rallie à la foi.
Manuel théorique et pratique du Rêveur et
des maladies nerveuses.

L'Immortalité, par Alfred Dumesnil.
Rome chrétienne dévoilée, ou Révélation de l'Église de la
Tradition apostolique.
La Magie des Alpes, ou le Spiritualisme au XVIII^e siècle.
Pneumatologie positive et expérimentale. La révélation des
Esprits et les phénomènes merveilleux de leur activité, décou-
vertes par le baron L. de Guichenot.
Fables et Poésies diverses, par un Esprit surnaturel.
La Morale universelle, par M. de Guichenot. 1 volume
 in-12.

Les Habitants de l'autre monde; Révélation d'eux-mêmes
 par Camille Flammarion.
Esprit de vérité, ou Métaphysique des Esprits.
Spiritualisme, faits curieux, par M. Auguez.
Vie de Jeanne d'Arc, dictée par elle-même à l'émancipé.
Pensées d'entre-tombe, par M. et Mme de Guichenot.
Encyclopédie magnétique et spiritualiste, par M.
 Guichenot.
Arcanes de la vie future dévoilés, par le même. 3 vol.
Affaire curieuse des possédés de Louviers, par L.
 Guichenot.
Vie de notre Seigneur Jésus-Christ, par les inspi-
 ration de CATHERINE HEMMERTICH. 8 volumes.
Vie d'Apollonius de Tyane, par Philostrate, nouvelle tra-
 duction par M. Chassang.
Saint Martin, son maître Martinez et leurs groupes,
 par M. Matter.
Swedenborg, sa vie, ses écrits, sa doctrine, par
 M. Matter.

(On se charge d'adresser franco à domicile chacun des ouvrages ci-dessus
 contre paiement par une voie quelconque du montant de ces ouvrages aug-
 menté de 10 p. 100 de leur prix, en plus, pour frais de poste, et de 25 p. 100
 l'étranger. On est prié d'écrire directement et non par l'intermédiaire de
 bureaux.)

Paris, impr. de Jeune et fils, 338, rue Saint-Marc.